



ACTA ASAMBLEA DE ALUMNOS - 19 de Abril del 2020

Asistentes

Agulló Domingo, Carlos
Bernal, Carlos
Castillo Otón, Juanjo
García Galindo, Ana
Gutiérrez Cortés, Enrique
López, María
López Martínez, Alberto
Martínez Fernández, Alejandro
Pérez Martínez, Eduardo
Pitarch, Roberto
Ponce Zambudio, Antonio José
Robles Enciso, Alberto
Sempere, Pablo
Sendra Lazaro, Ricardo Javier
Zucca, Marisol Isabel
Grechyshkin, Vlad

Excusan asistencia

Monzón, Sergio
Păduraru, Cosmin Marian

Oyentes

Ángel Olivares López
José Diego Martínez Vidal
Blanca María Lorca Córcoles
Javier Castell Díaz
María Izquierdo Díaz
Gonzalo Manzanares Carmona

Alejandro Voto Torres
Pedro Francisco Martínez Bulacio
Belén Marco Navarro
Federico Martínez Moreno
Manuel Martínez Pastor
José Hernández Rizo
Diego Sánchez García
Antonio Miguel Tovar García
Radoslaw Krzysztof Krolkowski
Jorge Cabezas Casado
Antonio Ciezas
Ana Rodero Paredes
Lázaro Amor
Santiago Sánchez Abellán
Tomas Carpena Martinez-Quintanilla
Jose Antonio Mazón San Bartolomé

Reunida la Asamblea de Alumnos el 17:00 a las 17:00 en primera convocatoria, comienza la sesión a las 17:15 terminando la sesión a las 20:13 con el siguiente orden del día:

1. Debate y aprobación, si procede, de un posicionamiento de la Delegación de Alumnos respecto a los Planes de Contingencia V2



1. Debate y aprobación, si procede, de un posicionamiento de la Delegación de Alumnos respecto a los Planes de Contingencia V2

Se abre la sesión a las 17:16 del 19/04/2020. Comienza la sesión el delegado agradeciendo la participación en la asamblea. VA a ir curso por curso viendo los planes de contingencia de los cuales recibieron la información el Viernes por la tarde y estuvieron los alumnos ese mismo día escribiendo contra-adenda para hacer propuestas para mejorar las adendas que han enviado los profesores. A estas alturas se han enviado ya una gran cantidad, de las cuales se han recibido respuesta de algunas y de otras no. En esta asamblea se va a comentar si se ha rechazado, si se ha recibido respuesta... sobre estas contra-adendas, las cuales se comentarán mañana a las 12:00 en Junta de Facultad. En esta asamblea también se propone conseguir un posicionamiento para esta reunión de mañana.

Eduardo da la palabra a Carlos Bernal, delegado del grupo 2 de primero. Comenta la contra adenda de las asignaturas.

En TP se baja la nota mínima para hacer media a un 4. Se ha recibido noticias de los profesores, quienes han aceptado esta propuesta.

En Cálculo propone repetir las prácticas en vez de repetir todo. En calculo habían aumentado un 40% la parte práctica, lo cual ha tenido un buen acogimiento por parte del alumnado.

En la asignatura de Estadística han quitado las entregas y han puesto todo el el porcentaje en un exámen práctico, se ha propuesto el reintroducir los trabajos voluntarios (que cuentan 1'5 puntos) y bajar la nota del exámen final teórico práctico de un 60% a un 50% y bajar el exámen práctico de un 40% a un 30%, siendo las demás notas las prácticas entregables, que cuentan un 20%.

En ETC no han cambiado nada en esta situación, el exámen final vale un 50% y el exámen final un 50%. Se han propuesto dos cosas; la primera es que la parte práctica se evalúe con el proyecto ensamblador y la segunda subir el proyecto al dobles y bajar la ponderación del examen práctico. Carlos Agulló, delegado de 1º comenta q1u ese propuso bajar la nota mínima a un 4. Carlos Bernal continúa diciendo que se ha propuesto bajar la carga de los temas que no se han dado de manera presencial.

En la asignatura de Física los profesores han dejado la misma ponderación que antes. Los



alumnos han propuesto que se reduzca la carga teórica, el temario, en concreto de los últimos temas que se han visto en clase, ya que no se ve factible pedir que aumente la ponderación de la parte práctica. También se pide el poder hacer un trabajo voluntario para subir nota y, si sacas un 4 en el examen final, se pueda subir a un 5. De esta asignatura no se ha recibido aprobación.

En las asignaturas del primer cuatrimestre no se puede solicitar mucho, ya que se ha impartido toda la docencia y se ha examinado de manera habitual, por lo que no se van a modificar mucho. Ricardo Sendra comenta que todo esto se va a hacer un comentario a los profesores para que no nos encontramos con un examen online de primeras, que se intentan adecuar las asignaturas a la situación actual, hacer cosas como simulaciones, auto-evaluaciones o exámenes de prueba, para que los alumnos nos acostumbremos a la herramienta del aula virtual.

Blanca Maria, oyente, sugiere la duda de que los profesores acepten todas las propuestas si se tiene en cuenta que los alumnos se van a poder copiar. Eduardo Pérez, delegado, comenta que lo principal es luchar y garantizar un examen justo, que no se pueden limitar los recursos o un examen más difícil ya que los alumnos que si que han estudiado se ven directamente perjudicados a cambio de dificultar a las personas que se quieren copiar. Las medidas como poner cámaras o el micro abierto son cosas que se han de aprobar por la universidad y la facultad ha de adaptarse, pero que lo que nos conviene hablar ahora es posicionarnos en la forma de evaluación. También hay que dejar claro que la gente que vaya a copiarse se va a castigar duramente.

Pasamos a las asignaturas de segundo. Las comenta el delegado de facultad, Eduardo Pérez.

En AEDII ha decidido hacer trabajos para eliminar el temario, haciendo una entrevista de las prácticas mediante videoconferencia. Los alumnos han estado muy contentos con esta adenda y no se ha escrito ninguna contra adenda.

La asignatura de PCD ha quitado el tema 9, pero en lo demás se mantiene igual. En la contra adenda se propone la evaluación de la asignatura con las prácticas y meter más preguntas de teoría como primera propuesta, como segunda propuesta se dice de subir el porcentaje de la parte de prácticas. Se propone también bajar la nota mínima a un 4. Esta contra-adenda ha sido enviada esta tarde, por lo que no se sabe qué piensan los profesores.

sobre compiladores, los porcentajes son los mismos, suprimiendo los temas 4 y 5 y que el examen será por el aula virtual y se pondrá una entrevista de prácticas. Los profesores han comentado al delegado que ibana a hacer un examen "acorde con la situación", un



examen razonable y no demasiado difícil, teniendo en cuenta la situación. En la contra-adenda se propone evaluar la teoría con las prácticas, añadiendo algún examen tipo test para la evaluación o ejercicios teóricos, y si no, subir el porcentaje de las prácticas.

Sobre Bases de Datos la adenda ha cambiado del porcentaje de ser un 40-60% en practicas y teoria a un 50-50%. En la contra-adenda se propone subir la ponderación de las prácticas a un 60%, suplementadas con una entrevista y que en esta misma entrevista se pueda hacer preguntas de teoría. También se propone realizar un examen tipo test o de preguntas cortas para evaluar la teoría que no se pueda evaluar con las prácticas, pero que no se realice un examen como el que sería de manera presencial.

La asignatura de redes en sus adendas no ha cambiado en los porcentajes de evaluación, y se mantienen las entregas en la misma fecha y realizar el examen por el aula virtual. En las contra-adendas, modificar que las prácticas haciendo la parte obligatoria se pueda optar a un 10. También se propone que el peso de la práctica aumente a un 60-55%. Se pide la evaluación de la parte de teoría con un conjunto de ejercicios online parecidos a los de los seminarios junto a preguntas de ámbito más teórico, con la posibilidad de realizar una entrevista con el profesor.

Federico Martínez pregunta si se ha planteado bajar la nota mínima de teoría en redes a un 4. Alberto, tesorero y delegado de 2º, comenta que aún no han respondido los profesores y que se comentará a ellos cuando respondan los profesores.

Ricardo Sendra le da voz a Manuel Martinez, duda sobre las propuesta de compiladores, el documento no se pasó en la encuesta que se propuso al alumnado. Alberto, tesorero, comenta que la contra-adenda de compiladores no se ha enviado y que se puede comentar el mejorarla.

Alberto, tesorero, habla de que las asignaturas del primer cuatrimestre se va a comentar las que se pidan. El alumnado (oyentes en su mayoría) piden saber sobre ISO y POO. En ISO se pide evaluar la parte práctica mediante un proyecto o una serie de ejercicios. Sabiendo que se propuso evitar la evaluación continua para quitar la carga de asignaturas del primer cuatrimestre, se debe tener en cuenta la petición anterior. Se pide bajar la nota mínima de teoría a un 4.

AEDI han cambiado algo los porcentajes para darle más peso a las prácticas (de un 35% a un 40%). En las propuestas del alumnado está el pedir las actividades del tema 1 y 4 para la evaluación de la asignatura, pero debemos tener en cuenta el tema de evitar la evaluación continua. Aún se espera respuesta de los profesores.



Sobre la asignatura de ALF al alumnado no le parecía bien meter ejercicios de jflap en el examen, pero se está viendo en el profesorado. En principio no se ha hecho una contra-adenda, ya que a las asignaturas del primer cuatrimestre es difícil cuestionar una contra-adenda.

En la asignatura de POO se mantienen los porcentajes, el examen contará un 60%. Se estuvo barajando la posibilidad de eliminar el proyecto, pero al ser una asignatura del primer cuatrimestre es complicado, pero se puede considerar un ejercicio de evaluación continua y se hablará de la posibilidad de suprimir este en Junta de Facultad.

Pasamos a tercero donde Ricardo Sendra Lázaro habla. Comienza hablando del primer cuatrimestre, no ha habido casi ningún cambio. Los delegados van a intentar reducir las notas mínimas de un 5 a un 4 en todas las asignaturas del primer cuatrimestre.

En ASO se mantiene la manera de evaluación. AOC han hecho que las prácticas han de ir con la memoria, es como si todo fuese un examen. queda confirmarlo con los profesores. También reducir la nota mínima a un cuatro. En AOC se van a utilizar los mismos boletines.

En AR han bajado la nota mínima a un 4 y han aumentado el porcentaje de la práctica.

En PDS se ha enviado la contra-adenda, que se propone realizar un trabajo en vez de un examen y le hemos indicado lo que queremos para quitar el examen y como contraoferta intentar utilizar un modelo para darle más nota a las prácticas. Los profesores de PDS han respondido diciendo que lo iban a estudiar con los demás profesores y nos daba una noticia de aquí a mañana. Ha tenido mejor recepción de la esperada por parte de los profesores. En principio es que aquellos contenidos que no estén recogidos por las prácticas se hagan por trabajos o que solo nos examinemos de contenidos que NO estén contenidos en las prácticas.

En SSTT se propone hacer que las prácticas sean un 60-50% y han aceptado las contra-adendas, permitir retrasar la fecha de entrega o que las verificaciones se puedan hacer post-entrega para evitar que no se junte con los exámenes. La nota de teoría se ha reducido a un 3'5. En la página de DAFI ya está disponible en la parte de Feedback esta asignatura.

En GPDS se ha propuesto hacer en vez de un examen hacer trabajos, si no se puede esto se propone reducir la nota mínima del examen tipo test a un 4 o 3'5. Darle más peso a las prácticas frente a las de la teoría. Los profesores de GPDS han comentado que van a mirarlo, no parecen haberlo descartado del todo, lo están estudiando.

DPII no han hecho cambios pero los alumnos han pedido que aumente un poco más la



fase I y que se apruebe el calendario de entregas propuesto, que consiste en retrasar las entregas. Lo comentarán mañana.

En TEII no ha habido ningún cambio en la asignatura y no ha habido ninguna queja por parte del alumnado, solo se ha pedido que se publique la siguiente práctica para que se pueda realizar. Los profesores ya la han subido.

En el tema de las prácticas externas nos han dejado varias opciones; pasarlas al año que viene, pasar a la optativa de TEII, validarla con prácticas extracurriculares o poner trabajo adicional si eres una persona del último curso de carrera. Si se puede continuar y se pueden hacer de forma telemática que se realicen. Si no se han hecho y no se puedan hacer de forma telemática se puede intentar realizar en AGosto o trasladar la matrícula sin costo. Están siendo muy flexibles, si se tiene algún problema se puede tratar con el vicedecano de asuntos exteriores o hablarlo con el mismo delegado de alumnos, Eduardo, para solucionar su situación.

Se pasa a las asignaturas de cuarto. Maria Pilar Temprado habla sobre ingeniería de software.

En todo el grado se han encontrado los profesores en las guías docentes repasándolas para crear las adendas que hay unos límites en cuanto cada método de evaluación. Se prevé que de aquí al año que viene se adecuen las asignaturas en estos límites de evaluación. Esto es un tema que Eduardo Pérez quiere comentar en la Junta de Facultad, ya que no considera justo que en el primer cuatrimestre se haya tenido ventaja y que esto nos afecta a los estudiantes, ya que en la redacción de la guía docente no se haya adecuado.

Alejandro Martínez comenta que se evalúan las mismas cosas varias veces, a lo que MARIA Pilar dice que los profesores. La nota mínima está en un 3 pero va a haber flexibilidad.

La asignatura de aplicaciones distribuidas, no va a haber examen, que el último bloque no entra en el proyecto pero si en el examen, que deben hablar con los alumnos para cambiar la evaluación, manteniendo la adenda como está, y que en vez de hacer un examen hacer ejercicios de este último bloque.

La asignatura de SIMU(?) es una asignatura muy práctica, que se propone eliminar el examen, que mande algún ejercicio opcional, que haya una nota mínima del examen y que no sea necesario aprobarlo si se hace.

La siguiente mención es la de ingeniería de computadores, habla Alejandro Martínez.



Comienza con Sistemas Operativos. Se propuso mantener un porcentaje 50-50% y hacer el examen online con apuntes. A los alumnos les propone cambiar ese examen por un trabajo teórico, que las prácticas suban a un 70% y este trabajo teórico a un 30%. No se ha recibido respuesta del profesor todavía. Los alumnos no se verían demasiado afectados si no se acepta su propuesta.

La asignatura de Administración avanzada de redes se comenta que es una asignatura muy práctica, una asignatura que se debía hacer en grupos de tres las prácticas. Ha cambiado que se haga de manera individual con ejercicios cada semana. Los alumnos proponen quitar la teoría, hacerlo todo con un trabajo de prácticas, incluso añadiendo contenido. Otra propuesta es tener las mismas prácticas con un 70% del peso añadiendo un trabajo teórico del 30%. El examen se hacía para diferenciar si cada alumno conoce la materia o no. El profesor justifica que hay contenido que no se da en las prácticas pero que quiere evaluarlo en teoría, va a ser 10 preguntas de tipo test y desarrollo corto y que no va a ser un examen muy complicado. Los alumnos que cursan esta asignatura exigen que si de 10 preguntas son 7 test y 3 desarrollo corto que salgan en el mismo formato a todos, no que uno tenga que hacer más de tipo test o de desarrollo corto que otro. Mismo porcentaje de test y cortas a todo. También que se pueda evitar temas de "micro abierto" o poner la cámara.

Maria Guillén comienza hablando de computación. Todas las asignaturas están bien menos comprensión multimedia. Quiere pasar de tener un examen tipo test a poner también preguntas cortas, para evitar que se copie la gente. Los alumnos proponen que se mantenga el examen que se hizo en Enero. El profesor ha respondido que se haga un examen oral si no les gusta el formato del examen. Las prácticas de las asignaturas se hace con un software de pago que se tiene en algunos laboratorios, se debe utilizar EVA para realizarlas, pero estas no van bien. Lo cual se ha comentado con decanato.

De programación orientada a Agentes se propone bajar la nota mínima a un 4, pero el profesor no ha contestado todavía.

En la asignatura de IA para videojuegos habla Vladyslav. Le ha enviado un correo porque los contenidos que han visto desde la cuarentena no han sido dados, pero se ha visto que el parón estaba planificado para trabajar con el primer bloque y que se retrasarán las entregas.

Antonio Ponce habla sobre la mención de tecnologías de la información. Las asignaturas del primer cuatrimestre se ha cambiado en algunas asignaturas las ponderaciones o se mantiene igual.

PPC es una asignatura que ha supuesto una serie de problemas. En la evaluación inicial



había una parte que se debía hacer una exposición que se ha anulado para la evaluación, el profesor no va a anular el examen y las ponderaciones no se han cambiado.

Comenta que hay asignaturas que han cambiado las ponderaciones u otras no, pero no se ha dado hincapié en ninguna contra-adenda. Se han cambiado los pesos de las ponderaciones. Todo está redactado en las adendas de esta mención, disponibles en la página de DAFI.

Antonio Ponce comenta que en comov se ha comentado que se cambiaría el examen por una tarea, se cambia la ponderación y el examen será tipo test por el aula virtual. Se ha comunicado con el profesor para ver si es una errata o se va a dejar así.

En la mención de sistemas de información son pocos alumnos y se auto-organizan con los profesores.

Alberto Robles habla sobre el Máster NTI, resumiendo, que lo único importante es el TFM, que las asignaturas ya están más o menos organizadas.

Maria Guillén comenta que hay quejas sobre la defensa de los TFG. Se pediría retrasar la entrega de los TFG.

Eduardo Pérez comenta que se podría hablar en Junta de Facultad sobre hacer como otras facultades, que se realizase una defensa solo si se quiere optar a matrícula.

Alejandro Martínez comenta que en otras facultades les han quitado la exposición y la defensa pero siguen pudiendo optar a matrícula.

Morad comenta que le gustaría que se retrasaran los plazos de entrega del TFG, más que cambiar la forma de evaluación. Pero María Guillén pide que se realice como se ha comentado antes.

Los alumnos han tenido un debate sobre el retraso de las entregas, en el que se ha expuesto una serie de dudas y cuestiones. El posicionamiento final es intentar retrasar las fechas y solo optar a la defensa del TFG y TFM si se quiere optar a matrícula.

Eduardo Pérez comenta que vamos a ver qué se va a hablar en la junta de facultad de mañana para posicionar nuestra opinión como alumnos. Ver los pros y contras de lo que se va a hablar y que tengamos una posición conjunta, en bloque, para tener una negociación.

Pablo Sempere comenta que todos los representantes han trabajado en las



contra-adendas para tener un posicionamiento en cada asignatura y centrarnos en las cosas que no está representado en estos documentos. Eduardo comenta también trabajar los contra argumentos que los profesores puedan darnos.

Marisol Zucca comenta problemas relacionados con las prácticas de SSII, para poder ser comentados en Junta de facultad. Federico Martínez comenta que se contemple que las condiciones de material se contemplen. Se debe tener en cuenta que los profesores han de ser razonables con la situación y que no deberían tener en cuenta la versión en los laboratorios, si no la de cada personas en su casa. Ricardo Sendra dice que nadie ha caído en eso, por lo que no se ha realizado ninguna contra-adenda, pero que lo más razonable sería pedirle al profesor que no deba hacerse en un entorno concreto.

Federico Martínez quiere retomar la propuesta de intentar tener una contra- propuesta si los profesores no acepten una bajada de la nota mínima, que se hagan exámenes "de prueba" con peso (que puntuen) que solamente sumen a la hora de evaluar.

Se abre votación para tomar en cuenta esta medida mañana en Junta de Facultad. El resultado de la votación es de 26 personas a favor y 19 personas en voto en blanco. Esta votación es un sondeo, concluyendo en que tiene una buena recepción por parte de la asamblea.

Jesús Sánchez comenta que en la asignatura de IP se va a realizar en EVA, dice que no le parece buena idea ya que hacer un examen entero en un escritorio virtual no es viable. Esta clase de dudas son más detalles técnicos que no sirven para la Junta de Facultad de mañana, que son el tema de las adendas. Eduardo Pérez comenta que se hablará con los profesores de la asignatura para buscar una alternativa.

Ricardo Sendra quiere exponer que el punto de vista general debe ir enfocado a las asignaturas concretas que nos resultan problemáticas a nosotros el alumnado, ya que la reunión es mañana deberíamos enfocarnos en estas en vez de poner un punto de vista muy global, ya que hay asignaturas que nos han dado el visto bueno. Se comenta también que si nos rechazan una propuesta se pida siempre justificación. Se debe hacer un listado de las asignaturas que se han rechazado las contra-adendas o las que nos parecen peor y hacer hincapié en ellas.

Federico Martínez comenta que se ha de exponer en Junta de Facultad que cada alumno puede tener un menos nivel de concentración ya que no tiene un espacio en el que pueda estudiar, ya sea porque comparte habitación con un hermano por ejemplo, que no hay un ambiente de estudio como lo habría en una biblioteca y que no se tienen las mismas condiciones de material. Se debería intentar que en todas las asignaturas se contemple que el rendimiento del alumno se ve afectado debido a las circunstancias



actuales. Cree que se debe priorizar el dar la mayor flexibilidad posible. Lucharía esta medida (bajar la nota mínima) en todas las asignaturas excepto las que hayan puesto muchas facilidades.

Eduardo va a mirar las guías docentes de las asignaturas, curso por curso, comentar muy por encima la opinión del alumnado.

Se comienza con las de primero. Comentar cuales nos parecen bien las adendas y cuáles no. Carlos Agulló Domingo dice que Cálculo es la que mejor aceptación tiene, TP también se está contento en general con el método de evaluación. La peor asignatura es ETC porque no han cambiado nada y porque se necesita mucho tiempo para el proyecto, se quiere que el proyecto sustituyese el examen de prácticas o se pusiera más ejercicios de prácticas si fuera necesario. Se está debatiendo si aceptar cálculo. Lo principal en cálculo es intentar que se pueda aprobar todas las prácticas por separado. Se procede a votación. Enrique Gutiérrez comenta que al redactar la contra adenda se pide que al haberle dado más peso a las prácticas se puedan recuperar cada práctica por separado. Piensa que Cálculo lo ha hecho bien.

La votación final para cálculo es 7 votos a favor, 2 votos de rechazar a salvo que se acepte la contra-adenda y 6 votos en abstención. Se acepta en conclusión.

Las asignaturas que se quieren aceptar son las del primer cuatrimestre todas, que solo quedan saber cómo se harán los exámenes pero que no tiene que ver con la forma de evaluación. Rechazar estadística.

En las asignaturas de segundo se propone aceptar AEDII, ALF, AEDI (pero pelear el tema de la evaluación continua). Compiladores no se rechaza del todo. BBDD se rechaza hasta que se conteste a la contra adenda. PCD se rechazaría la adenda. Redes se rechazaría también, AEC se aprobaría, ISO se rechazaría y POO se rechazaría, ya que se va a mandar una contra-adenda.

En las asignaturas de tercero se aprobaría las prácticas externas, se rechaza GPDS, DP11 se podría aceptar, TE11 se aceptaría. SSTT se aceptaría. PDS se rechaza. De las del primer cuatrimestre se debería luchar una reducción de la nota mínima en SS11 y TDS, también se rechazaría las demás del primer cuatrimestre por la misma cuestión y porque no se nos han tenido en cuenta a la hora de negociar la forma de evaluación.

En Tecnologías de la información se aceptan todas menos compresión multimedia, que también está en computación. Se ha presentado contra adenda.

En ingeniería de software se acepta ingeniería gráfica, se debate metodología de la



programación paralela, aplicaciones distribuidas se aceptan, calidad de software se acepta, sistemas de información industriales e interfaces de usuario no se sabe, desarrollo de aplicaciones web y arquitectura de software se acepta, programación orientada a agentes se propone bajar la nota mínima (se rechaza) y sistemas multimedia se esperará a debatir.

de ingeniería de computadores solo se rechazaría administración avanzada de redes, aceptando todas las demás.

De la mención de computación se deja por tratar, excepto compresión multimedia que se rechaza. La mención de sistemas de la información se auto encargan de ello.

Lo siguiente que se diría sería lo comentado con los TFG's, de pedir que se retrasen y comentar el cambio de la metodología.

Eduardo Pérez resume en general de lo que se quiere hablar: las condiciones no son las mismas la falta de bibliografía (no tenemos disponible la biblioteca), la falta de no pedirnos opinión a los representantes de los alumnos, que se diga de antemano cómo se han de realizar los exámenes telemáticos, sobre los TFG's tener en cuenta las personas que no tengan el material necesario.

Pablo Sempere comenta que como alumno que participa en consejo de departamento no se le ha convocado. Cree que el instrumento que hay para pedir al alumnado su opinión es en el consejo de departamento y que se debe tener en cuenta.

Maria Pilar Temprado comenta que se lleve una propuesta de que los TFG tras darte la nota tu tutor se pueda optar a hacer defensa o no, y que si la defensa se puede hacer por un video o por videoconferencia. Esto no se va a tener en cuenta en acta ya que se decidirá de manera posterior a esta.