



ACTA ASAMBLEA DE ALUMNOS - 11 de Marzo de 2020

Asistentes

Reunida la Asamblea de Alumnos el 14:00 a las 15:32 en primera convocatoria y a las 14:05 en segunda convocatoria, comienza la sesión a las 14:05 con el siguiente orden del día:

Excusan asistencia

1. Informe del estado de la Delegación.
2. Debate sobre el calendario 2020/2021.

Oyentes



1. Eduardo Pérez comenta la falta de participación de los alumnos para con las actividades, reuniones y comisiones. También recalcaron que pedimos mucho pero no participamos y comenta la puntualización sobre que pueden quitar San Alberto y otros privilegios.

Francisco comenta que no podemos obligar a los estudiantes a ir a las actividades. Eduardo le explica que esa no es la situación, que lo que hay que hacer es informar más. También comenta la falta de los alumnos que se han apuntado a las comisiones o a la Junta de Facultad, los cuales de 12 van 3, dando la imagen de que no nos importa nada.

Pablo Sempere ha confirmado esta queja por parte de los profesores y la falta de interés por parte de los alumnos, explica que no es razonable que la gente no cumple su palabra a la hora de ir a las asambleas de las comisiones. Hay una pequeña discusión con ejemplos.

Eduardo Pérez comunica su preocupación en el futuro sobre la representación del alumnado en la universidad. Dice que debe haber presencia por parte de los alumnos, más participación.

Alejandro Cano pregunta el qué deberían hacer, diciendole Eduardo que debe intentar que sus reuniones no se solapen con las de la universidad en la medida de lo posible. Alejandro dice que es algo bastante complicado pero que lo intentará. Ismael Garrido propone un término medio, que los clubes y las charlas de la universidad estén relacionadas, que trabajen juntos para atraer el interés del alumnado.

Pablo Sempere comenta que decanato está en contra que se hable de cosas de las asignaturas en los clubes. Ismael dice que más que dar contenido de una asignatura, es ahondar en detalles de ellas.

Ricardo comenta que Luis Gregorio ha dado demasiado por la Codecamp. Eduardo comenta que Luis Gregorio se hizo cargo por mala organización, pero no quiere entrar en debate, que ya se comentará.

Ana García Galindo comenta que no comprende que no haya charlas que sean de "temario de asignaturas" y Alejandro Cano y Francisco comentan que no pueden echar la culpa a los clubs por la falta de participación de las charlas porque dicen que los alumnos no irían a las charlas aun sin tener actividades del club.

Pablo Sempere comenta sobre una charla en la que solo hubo dos oyentes y era



una charla "muy interesante". Intenta ver que los clubes tuvieron culpa de falta de participación.

Cosmin no se entera de las charlas, muchos están de acuerdo. Pablo Sempere dice que "la pusieron en la pantalla y la enviaron por correo", la gente dice que por el SPAM del correo no miran esta clase de cosas. Cosmin dice que los profesores podrían comentar en clase sobre la existencia de las charlas para llegar a más alumnos. Alejandro comenta que no, los alumnos no se enteran de las charlas en absoluto, que es injusto criticar a las clubes cuando la gente ni siquiera conoce las charlas.

Conclusión: hay que hablar con decanato para comunicarles que el correo ni la pantalla son formas eficaces para dar a conocer las charlas.

Francisco comenta que el correo está saturado con cosas del vicerrectorado y otras facultades que no son de interés para el alumnado. Paco comenta que se notifique a los representante de cada grupo para que ellos lo comuniquen, a lo que Eduardo dice que es sobrecargar de trabajo a los representantes, que ese asunto no les compete.

Ricardo vuelve a hablar de que se pueden poner filtros base en el correo, que se clasifique, que eso se puede hacer automáticamente. También comenta que deben agilizar.

Antonio propone hacer un canal de telegram de la facultad como manera de evitar el correo. Comenta que para la gente del PCEO los Viernes por la mañana no es viable.

Cosmin comenta que hay gente que no utiliza el correo para nada en absoluto. Todos parecemos muy a favor de que un canal de FIUM sea creado.

Ismael Garrido dice de poner en el calendario del aula virtual los días de las charlas.

- Ahora se pasa al punto del calendario. Eduardo muestra el calendario creado por CEUM ya aprobado. Eduardo explica que la Facultad ha propuesto un calendario alternativo ya que el que han hecho no nos conviene. La Facultad de Matemáticas nos apoya, este calendario se nos ha pasado para ver la opinión de los alumnos. El problema es que todo "se condensa" según Eduardo. El tema de discusión es cómo podemos paliar este problema y buscar una solución común.



El problema de la aceptación del calendario sin tener en cuenta a la facultad viene de las dificultades de representación por nuestra parte, ya que solo el delegado y subdelegado de facultad pueden ir a las reuniones del CEUM y nuestro subdelegado está de erasmus en Polonia, Eduardo, el delegado de facultad, no pudo asistir a la reunión del CEUM que trataba este tema. Con los nuevos estatutos del CEUM podemos acceder al voto telemático y ahora hay suplencias por parte del tesorero y el secretario, lo cual supliría nuestro problema para futuras ocasiones.

Eduardo señala que hay que participar en el proceso de distribuir los exámenes se reúnan y lleguen a un consenso para agilizar el proceso. Jose Manuel, el subdelegado de matemáticas, propone hacer un grupo de trabajo para asignar la fecha de los exámenes y agilizar finalmente la propuesta para presentarla en decanato. Maria Guillén apoya esto. Ricardo comenta que habría que empezar a ver esto y fijarlo y ver si tenemos la posibilidad de tener un calendario propio ya que somos una ingeniería y abalarnos en esto. Dijeron que este nuevo calendario es una prueba, si esto funciona se sigue adelante, si no, se modificará.

Marisol Zucca pide que dejemos de quejarnos de cosas que debemos hablar con otras personas y centrarnos en lo que procede. Francisco comenta que si no se puede proponer una propuesta de calendario por parte de los alumnos para presentarlo a Decanato, a lo cual Eduardo le contesta que esta asamblea es para ello, por lo que el resto de este tema se trató a este fin, resultando en un calendario, el cual se adjuntará como documento importante.

El resultado final son diez votos a favor del cambio y dos en contra, por lo cual la propuesta de calendario se aprueba en asamblea. Se le comentará a Decanato la posibilidad de retrasar la entrega de actas para el diez o el once de cara a los profesores para que tengan tiempo para corregir. El cambio añadido es mover dos días de exámenes, cambiando los días del 18 y 19 de Junio al 5 y 6 de Julio.

La idea es presentar las tres propuestas para enviar una encuesta para ver qué propuesta del calendario prefieren los alumnos.

Se aprueba por asentimiento la propuesta de calendario frente a las otras dos. Marisol Zucca puntualiza que nos parece bien la propuesta de calendario traída desde Decanato, es mucho mejor que la de la universidad, pero todos los asistentes han estado a favor de la propuesta creada en esta asamblea.